

El público de la agricultura familiar y la REAF Mercosur como experiencia colectiva¹

RESUMEN

Silvia Aparecida Zimmermann

silvia.zimmermann@unila.edu.br

Universidade Federal da Integração Latino-Americana-Unila. Foz do Iguaçu. Paraná. Brasil.

Diana Brites Cohene

dib.cohene.2017@aluno.unila.edu.br

Universidade Federal da Integração Latino-Americana-Unila. Foz do Iguaçu. Paraná. Brasil.

Débora Fragata Dos Santos

dehfragata2014@gmail.com

Universidade Federal da Integração Latino-Americana-Unila. Foz do Iguaçu. Paraná. Brasil.

Pietra Regina Vacarin

pro.vacarin.2017@aluno.unila.edu.br

Universidade Federal da Integração Latino-Americana-Unila. Foz do Iguaçu. Paraná. Brasil.

La Reunión Especializada de la Agricultura Familiar del Mercosur (Reaf-Mercosur) es una arena pública vinculada al Consejo del Mercado Común del Mercosur, que reúne a gobiernos y sociedad civil, involucrados en proponer políticas públicas para la agricultura familiar en la región. Pero, ¿cuál es el público que participa en Reaf? ¿Cómo surge este público, esta colectividad, este compromiso político con la agricultura familiar? Este artículo tiene como objetivo describir al público involucrado en la Reaf Mercosur. Las referencias bibliográficas son autores de la tradición filosófica del pragmatismo que estudian al público, como John Dewey, Daniel Cefaï y Louis Quéré. En la metodología se utilizó la observación participante en la Reaf entre los años 2014 y 2020, la aplicación de entrevistas semiestructuradas, la revisión documental en actas oficiales, las listas de asistencias en los eventos y la revisión bibliográfica. Encontramos que el público de Reaf se alternó a lo largo de los años (70% participó solo una vez en el evento), configurando diferentes escenarios para cada evento, provenientes de diferentes segmentos de gobierno y sociedad civil, quienes viven una experiencia colectiva de (re) construcción permanente de un público de la agricultura familiar para la región.

PALABRAS CLAVE: Reaf Mercosur, arena pública, público, agricultura familiar.

¹Una versión ensayística de los análisis presentados aquí fueron expuestos en el XXXII Congreso Internacional de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS), Perú 2019. Las investigadoras involucradas en esta publicación contaron con el apoyo del CNPq, en el marco de la Llamada Universal MCTI/CNPq nº. 01/2016, el apoyo de la Unila por medio de la Llamada PRPPG/UNILA nº 110/2018, Llamada PRPPG/UNILA nº 137/2018 y Llamada PRPPG/ nº80/2019. Eventualmente también tuvieron apoyo de la propia Reaf para participar en sus actividades, presentando datos de pesquisa en sus eventos.

1 INTRODUCCIÓN

La Reunión Especializada de la Agricultura Familiar del Mercosur (Reaf) fue creada en 2004, involucrando a representantes del gobierno y la sociedad civil de países vinculados al Mercosur (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay) y Mercosur Amplio (Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador y Perú) y tiene como objetivo proponer políticas públicas para la agricultura familiar. Desde su creación se ha convertido en una importante arena pública de difusión e intercambio de experiencias de acciones y políticas públicas, ya que reúne a diferentes actores políticos, quienes en sus actividades intercambian experiencias, debaten y firman compromisos políticos, constituyendo un público de agricultura familiar en el América Latina que comenzó a demandar reconocimiento y recursos en las agendas políticas nacionales.

Además de los representantes gubernamentales presentes en la Reaf, destacamos la presencia de la Confederación de Organizaciones de Productores Familiares del Mercosur (Coprofam), red que desde la perspectiva de Scherer-Warren (2006), involucra a nueve organizaciones sociales de la región, y también destacamos la presencia de organizaciones multilaterales de las Naciones Unidas, como el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) y la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura (FAO). Reaf es un espacio de carácter consultivo al Consejo del Mercado Común (CMC), este último deliberativo, sin embargo sus derivaciones han dado como resultado deliberaciones efectivas para la inclusión de la agricultura familiar en las políticas públicas de la región, desde distintas concepciones (SABOURIN et al., 2014; SALCEDO y GUZMÁN, 2014), a partir de acciones de estímulo a la producción nacional en los países, facilitación del comercio, compras públicas, sello de productos de la agricultura familiar, etc. Desde de la Resolución 05 de 2007, aprobada por el CMC a petición de la Reaf, los países del Mercosur iniciaron la construcción de una legislación específica para la agricultura familiar, y con ella avanzando en la consolidación del uso de nociones y conceptos, que implican la caracterización de la agricultura en cada uno de los países involucrados en la Reaf.

Dado a su carácter multilateral en las relaciones internacionales, la Reaf es una arena pública que cambia constantemente su composición, marcada por cambios en los representantes gubernamentales, debido a elecciones nacionales y cambios en las coaliciones políticas en los países. El peso en el escenario regional de países como Argentina y Brasil contribuye a que los cambios en las políticas e institucionalidades internas de estos países generen angustia e incertidumbre en cuanto al mantenimiento de la Reaf.

En el análisis de políticas públicas (policy analysis), la elaboración de una política pública está precedida por la existencia de un problema público, el cual a su vez es definido por actores políticos que reconocen intersubjetivamente un problema como público, de relevancia para la comunidad (SECCHI, 2019). Ante esta correlación directa entre lo público, el problema público y las políticas públicas, es fundamental entender el significado de lo público y cómo se crea un público que busque proponer políticas públicas en el escenario regional de la agricultura familiar.

En ese sentido, ¿quién compone la arena pública de la Reaf? ¿Cómo surge este público, esta colectividad, el compromiso político con la agricultura familiar? ¿Cuáles son los elementos involucrados en la experiencia colectiva para proponer

políticas públicas para la agricultura familiar? A partir de estas preguntas, este artículo tiene como objetivo describir al público de la Reaf Mercosur, este público que se manifiesta a partir de una situación problemática que, al mismo tiempo, constituye, configura y (re) construye dinámicamente el público de la agricultura familiar en la región. Las referencias bibliográficas son autores de la tradición filosófica del pragmatismo² que estudian al público, las ideas de John Dewey, pero, sobre todo, de Daniel Cefaï y Louis Quéré, que actualizan este debate a contextos recientes de la sociología pragmática contemporánea, la llamada sociología de la evidencia (BARTHE et al, 2016), aquí centrado en la sociología del público y el problema público (CEFAÏ y TERZI, 2012). El uso del referencial teórico tiene relevancia por haber reconocido potencial de la sociología pragmática en la comprensión de los fenómenos sociales (BARTHE et al, 2016; CORRÊA y CASTRO, 2014), al mismo tiempo es poco explorado hasta el momento en los estudios académicos brasileños (CORRÊA et al, 2018). Por su vez, hace parte de un esfuerzo de intentar captar el dinamismo de actores que vivencian la Reaf, sus políticas, pero también sus dramas, ya iniciado con la publicación sobre la construcción del público de la agricultura familiar en la región teniendo como locús la Reaf (ZIMMERMANN, 2018). Sobremanera, es un contrapunto a los demás estudios que tratan de la Reaf y sus acciones, donde gran parte está centrado en las cuestiones de las políticas públicas, que involucran otros referenciales teóricos (GRISA y NIEDERLE, 2019; SABOURIN y GRISA, 2018).

Para Cefaï y Pasquier (2003:16), “Observar una audiencia implica que el investigador domine y coordine los sistemas con los que trata y se equipe con las habilidades de los lectores u oyentes, espectadores, habitantes de la ciudad o ciudadanos comunes, que permita entender y orientarse” entre el público observado. En este sentido, en la recolección de datos y análisis fue utilizada una mezcla de técnicas de investigación (MARCONI y LAKATOS, 2010), con la revisión bibliográfica sobre estudios de la Reaf y la revisión documental en actas oficiales públicas en el sitio web de la Reaf, especialmente de 27 listas de asistencia de los eventos de la Reaf realizados entre 2004 y 2019, que fueron trabajadas en una hoja de cálculo excel. Las listas presentan a los participantes por delegación de país y clasificados según la categoría de sociedad civil, gobierno y otros. En 2019 y 2020 esclarecemos dudas con representantes de la Secretaría Técnica de la Reaf sobre los datos encontrados, quienes también fueron los encargados de preparar y difundir las listas de asistencia en los eventos³. Además, realizamos la observación participante en los eventos de la Reaf, entre los años de 2014 y 2020, participando de las actividades formales, haciendo anotaciones de las actividades y percepciones sobre las voces de los actores políticos, haciendo grabaciones y posteriormente reescuchando los argumentos utilizados en la defensa de las ideas; también participando de las actividades informales, las conversaciones en las mesas de almuerzo y cena, los grupos de cafecitos en los intervalos de presentaciones, haciendo anotaciones de cuestiones políticas que también surgían alrededor.

Para complementar, adicionalmente, fueron aplicadas entrevistas semiestructuradas a un grupo de participantes en la Reaf. Las entrevistas se llevaron a cabo entre marzo y julio de 2020, por medio de la plataforma skype, con

²Para comprender la filosofía del pragmatismo recomendamos leer de Pogrebinschi, T. Pragmatismo, teoria social y política. Rio de Janeiro: Relume Dumará, 2005.

³Solo no tuvimos acceso a las listas de presencia de la(s) I, II, XIV y XXIII REAF's.

ocho entrevistados participantes de la Reaf, con duración de cerca de una hora cada una. Las preguntas cuestionaron sobre el origen de la Reaf, el problema (público) que dió origen a la Reaf y sobre el público que participa de la Reaf y su compromiso con la agricultura familiar, cómo ellos eran definidos y los cambios de los participantes, los conflictos de opiniones, etc. Los entrevistados fueron seleccionados a partir del criterio de más tiempo participando de los eventos de la Reaf, sobre todo aquellos que participaron en más de diez eventos de la Reaf y que aceptaron realizar la entrevista de forma virtual. Buscamos tener cierto equilibrio entre los representantes de gobiernos y de la sociedad civil entre ellos. Así, entrevistamos 02 representantes que trabajaron en la Secretaría Técnica de la Reaf, 02 representantes del FIDA Mercosur, 02 representantes de la Secretaria de Agricultura Familiar y Cooperativismo, del Ministerio de Agricultura, Pecuaria y Abastecimiento de Brasil; 01 representante de la Dirección General de Desarrollo Rural del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca de Uruguay y 01 representante de la Coprofam. Además también entrevistamos 03 representantes de organizaciones y movimientos sociales de Paraguay, una organización que participa en la Coprofam y activamente en la Reaf (Organización Nacional Campesina – ONAC) y 02 miembros de movimientos sociales de la Vía Campesina, que no participan en la Reaf (Movimiento Campesino del Paraguay; Coordinadora Nacional de Organizaciones de Mujeres Trabajadoras Rurales e Indígenas – CONAMURI).

El artículo está dividido en cuatro secciones, además de la introducción. La primera sección presenta la construcción de la Reaf y cómo este espacio se constituye en una arena pública y constituye un público en la región. En secuencia, presentamos el compromiso y los participantes de la Reaf, cómo fueron alterando la frecuencia de participación al mismo tiempo que la arena pública se consolida como un locus del público de la agricultura familiar. La sesión muestra cómo hubo cambios y cómo el público se fue construyendo a lo largo del tiempo. La tercera sección se centra en la sociedad civil presente en la Reaf, buscando mostrar el carácter dinámico y los cambios institucionales que motivan y movilizan las acciones y sensaciones de los participantes de la Reaf Mercosur. Por último, tenemos las consideraciones finales, agradecimientos y las referencias bibliográficas.

2 REAF MERCOSUR - LA CONSTITUCIÓN DEL LOCUS DEL PÚBLICO DE LA AGRICULTURA FAMILIAR

La construcción democrática en América Latina, iniciada a fines de la década de 1970, es resultado de la consolidación electoral democrática, el descontento con las democracias, la profundización de la construcción ciudadana y el ejercicio de los Derechos (DAGNINO et al, 2006). Esto contribuyó a la ampliación de los espacios de consulta social para la elaboración de políticas públicas en la región (GONZÁLEZ y MBALLA, 2017; WELP, 2015). En medio de este proceso surgió el Mercosur, a principios de la década de los noventa, como un mecanismo de promoción de acuerdos comerciales entre Estados de la región que buscaban alternativas a la globalización económica-financiera, vista como una oportunidad para abrir mercados nacionales a través de acuerdos comerciales (MARTINS y SILVA, 2011). Son miembros plenos del Mercosur: Argentina, Brasil, Paraguay y

Uruguay; y los asociados son: Chile, Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú. En 2012 se incluyó a Venezuela, pero en 2016 este país fue suspendido indefinidamente⁴.

En la década del 2000, el Mercosur incorporó acciones más efectivas en la implementación de políticas de integración regional, configurando la llamada segunda generación de mecanismos de participación social - “mecanismos que pretenden articular posiciones políticas dentro del Estado, en el Parlamento y en los movimientos sociales, nacionales y sociales en defensa del Mercosur y de una agenda positiva de integración” (MARTINS y SILVA, 2011:67). Durante este período fueron creadas las Cumbres Sociales y el Parlasur, así como el aumento del número de reuniones especializadas del Mercosur.

La arquitectura y el funcionamiento del Mercosur son complejos y, en resumen, todas las instancias creadas en su estructura deben ser de consenso, así como las deliberaciones, para que lleguen al Consejo del Mercado Común (CMC), máximo órgano de decisiones del Mercosur. En esta instancia, si la decisión es favorable y por consenso, será reconocida en el ámbito de las Recomendaciones y Resoluciones del Mercosur y deberá ser adoptada por los países miembros plenos y recomendada su adopción por los países asociados. Debajo del CMC se encuentran los Grupos de Alto Nivel, Reuniones de Ministros y Autoridades, el Grupo Mercado Común (GMC), que se organiza en Foros, Comisiones, Grupos, Subgrupos de Trabajo, Reuniones Especializadas y Grupos Ad Hoc. Las trece reuniones especializadas del Mercosur son órganos permanentes, para desarrollar políticas vinculadas al proceso de integración en áreas temáticas específicas o para orientar las decisiones del GMC, que envía sus deliberaciones al CMC (PONT, 2018).

Es en este escenario ya establecido, cargado de normas formales para su funcionamiento, en el que el objetivo es el consenso para cualquier toma de decisiones, en el que las especificidades van más allá de las realidades internas de los países y tienen que llevar en cuenta las realidades de los demás países de la región, donde la jerarquía en la toma de decisiones también implica procesos de consenso en diferentes instancias; entonces, es en este escenario que surge la Reaf en 2004, para asesorar al GMC a través de proyectos y normativas para la agricultura. Desde su surgimiento, la Reaf es coordinada por representantes gubernamentales, pero involucra a representantes de la sociedad civil de la región, aspecto que la convierte en una experiencia única en el contexto regional entre otros espacios del Mercosur (PONT, 2018). Debido a esto, no había una fórmula preparada para este espacio público, por lo que, poco a poco, cada país comenzó a establecer su propia rutina nacional de actividades, componiendo un evento nacional con reuniones y debates, incluyendo representantes de la sociedad civil local, que culminan con los eventos regionales de la Reaf, realizados semestralmente, de manera rotativa en los países del Mercosur, respetando el ritmo de la Presidencia Mercosur Pro-Tempore y siguiendo el orden alfabético, protocolo de relaciones internacionales.

Entendemos la Reaf como una arena pública, que, según Cefaï (2002), es el locus de construcción del público, en este estudio, el público de la agricultura familiar. La arena pública se asocia al problema público, que es susceptible de tratamiento público y que se configura siguiendo determinados formatos retóricos

⁴Venezuela fue considerada miembro del Mercosur entre los años 2012 a 2016. Entre los años 2007 y 2016 las listas de asistencias de la Reaf incluyeron la participación de una delegación venezolana, especialmente representantes del gobierno venezolano (Ministerios).

y dramáticos, en forma de espacio de apariencias y vocabularios y motivaciones, y también incluye repertorios puestos en escena y aplicación de dispositivos de prueba (CEFAÏ, 2002).

En la arena pública, la interacción es fundamental para las disputas de los pretendientes por la propiedad de los problemas públicos, la construcción de conceptos, la difusión de conceptos y la toma de decisiones. Existe preocupación por el control, la exclusividad y la transferencia del problema público, guiada por la dramaturgia y la retórica de la vida pública. Se destacan la puesta en escena (scénarité), la pluralidad e igualdad (pluralité et égalité) y las obligaciones de publicidad (contraintes de publicisation) (CEFAÏ, 2002). La Reaf emerge y se establece en un escenario propicio para la participación social en el Mercosur, pero que implica una disputa por recursos simbólicos y materiales con los actores políticos del llamado agronegocio, reflejando el compromiso político en la defensa de un público de la agricultura familiar, que al mismo tiempo se establece como identidad paraguas y constituye la arena política, es heterogéneo, y no es libre de conflictos. La Reaf, si bien presenta ritos similares a otros espacios de relaciones internacionales del Mercosur, termina por establecer una dinámica de funcionamiento, puesta en escena, convivencia con la pluralidad y los procesos de publicidad propios, en la interacción entre sus miembros de la sociedad civil y el gobierno en defensa de la agricultura familiar (ZIMMERMANN, 2018).

En el origen de la Reaf destacamos el papel de las organizaciones de la sociedad civil, más precisamente el de la Confederación de Organizaciones de Productores Familiares del Mercosur (Coprofam). La misma, a finales de 2003 envió una carta al CMC Mercosur solicitando la creación de un espacio para abordar la agricultura familiar (CARVALHO, 2011). La organización buscó traer a la agenda del Mercosur demandas de políticas públicas para los segmentos de la agricultura menos capitalizados, dado que el espacio del Mercosur que trataba de la agricultura era la Reunión de Ministros de Agricultura, que se siempre se centró en el segmento empresarial del sector, aquí simplemente llamado agronegocio.

La Reunión de Ministros operaba a través del Conasur- Consejo Consultivo de Cooperación Agrícola, caracterizado por ser un mecanismo de consulta y coordinación de los Ministerios de Agricultura, en materia de desarrollo rural y agrícola, así como en las relaciones con los organismos internacionales de cooperación técnica y financiera. En 2003, el Conasur fue reemplazado por el Consejo Agropecuario del Sur (CAS), que tiene como objetivo promover la articulación del sistema agrícola de la región y la coordinación de acciones en políticas públicas para el sector. La Reunión de Ministros del Mercosur mantiene su agenda de actividades a través del CAS, por lo que la creación de la Reaf representa la instalación de una arena específica para tratar la agricultura familiar. De manera más amplia, con la creación de la Reaf, el Mercosur pasó a contar con dos espacios para tratar el tema de la agricultura, el CAS y la Reaf. Observamos que en noviembre de 2015, en la XXIV Reaf, luego de un largo proceso de aproximación, se inició una articulación de actividades conjuntas entre CAS y Reaf (ZIMMERMANN, 2018).

Para Carvalho (2011:72/73), la Reaf surge de la intención de diferentes actores políticos de fortalecer la categoría de agricultura familiar, fortalecer las relaciones con la sociedad civil y hacer más transparentes las relaciones internacionales en la región; sobre todo, crear espacio en el Subgrupo 8 del Mercosur (SGT8) enfocado en la agricultura, hasta entonces liderado por la Reunión de Ministros de

Agricultura, en una clara disputa por el espacio que se le da al agronegocio en la definición de políticas públicas en la región. Como lo llamaron Von Bullow y Carvalho (2014:230), la Reaf se convirtió en un espacio “boomerang” -que permite a las instituciones influir en actores y procesos a escala doméstica- y un espacio “trampolín” -que permite elevar temas e ideas desde lo nacional a nivel transnacional- ; y, de esta forma, lograr que las demandas de la agricultura familiar adquieran expresión supranacional.

Observamos que la Reaf es permeada por los diferentes significados que se le dan a la identidad de la agricultura familiar y los conflictos en relación con las otras categorías identitarias utilizadas en la región, como campesinos, indígenas y pueblos originarios. Estos conflictos están presentes en los discursos de los agricultores, sus organizaciones y movimientos sociales, en los estudios académicos, en el discurso de los gestores públicos, en los eventos de la Reaf y en las entrevistas que realizamos. Cabe destacar que, si bien se sienten incómodos bajo una categoría general llamada agricultura familiar, algunos de estos actores políticos, en situaciones específicas, utilizan esta categoría para acceder estratégicamente a políticas públicas o recursos públicos (ZIMMERMANN, 2018). La autora destaca la disputa por el reconocimiento de la categoría de agricultura familiar como objeto de política pública, en relación al agronegocio, que históricamente ha contado con recursos públicos para su desarrollo; y sugiere que para asegurar la existencia de la Reaf hubo una coalición entre diferentes actores políticos, incluyendo organizaciones y movimientos sociales que no están del todo de acuerdo en estar bajo el paraguas de la agricultura familiar, pero que participan de la Reaf y contribuyen a la consolidación de este público en la región.

Además, observamos que transformaciones recientes en la orientación del modelo de desarrollo de la agricultura, especialmente en Brasil, también representan un cambio en la concepción del público de la agricultura familiar, ya que segmentos que antes no participaban en Reaf, por ejemplo, la Confederación de Agricultura y Pecuaria de Brasil (CNA) y la Organización Nacional Cooperativa (OCB) defienden la existencia de un público único para la agricultura segmentado entre grandes y pequeños agricultores, como incluso nos informó un representante del gobierno en uno de los eventos de la Reaf en 2019. Según su comentario, hubo una orientación interna en el Ministerio de Agricultura, Agropecuaria y Abastecimiento (MAPA) para que los empleados dejen de utilizar el término agricultura familiar en los documentos oficiales del Ministerio. Así, la estrategia para mantener el término en los documentos fue activarlo como Agricultura Familiar, en los términos de la Ley n° 11.326/2006, en cartas, notas técnicas y cualquier otro documento. El representante de gobierno sostiene que solo de esta manera dejó de ser presionado para evitar el término, señalando la importancia de la Ley para mantener el reconocimiento de este público en el escenario político brasileño.

3 PARTICIPANTES DE LA REAF MERCOSUR - EL PÚBLICO DE LA AGRICULTURA FAMILIAR

John Dewey es conocido por buscar comprender el significado del público. En su obra “The public and its problems” (El público y sus problemas), publicada a finales de la década de 1920, el autor sostiene que el público son “todos aquellos que se ven afectados por las consecuencias indirectas de las transacciones hasta el

punto de que es necesario que estas consecuencias se traten de forma sistemática” (DEWEY, 1991:13/14). Así, el público es activo e interactivo, en una relación internacional con los diferentes grupos en la sociedad.

La tradición filosófica de Dewey inspira la discusión de la sociología pragmática contemporánea, la llamada sociología de la evidencia (BARTHE et al, 2016), realizada por Louis Quéré (2003) y Daniel Cefaï en torno al sentido del público (CEFAÏ, 2002; CEFAÏ y PASQUIER, 2003). Para Quéré (2003:129), el público es una acción colectiva, siendo una forma de asociación en la vivencia de una situación, por tanto, una forma determinada de actuar y permanecer juntos, mediada por la acción y la pasión de la asociación que esta representa. No es solo una lista de nombres o una colección de individuos, es más que eso, es una experiencia compartida, una “comunidad de aventuras”, que se vive en conjunto. Para Cefaï y Pasquier (2003:16/17) “El público está formado por individuos que se involucran en regímenes de acción pública” y forman un actor colectivo, que proyecta su acción o su pasividad en el mundo; o puede ser también un receptor colectivo, que se expone a las noticias, textos y actuaciones [unos] de otros

Buscamos identificar a los participantes de la Reaf y reflejar la contribución de estos actores políticos en la configuración de la experiencia pública. Por lo tanto, observamos que entre 2004 y 2019 hubo 31 secciones regionales de Reaf. De estos, tuvimos acceso a las listas de asistencia de 27 sesiones de Reaf. En la sistematización se identificaron 4.142 participaciones, resultando en un promedio de 153 participaciones por evento, involucrando a 2.224 participantes. Los datos muestran que a lo largo de los eventos hubo 59% (2.454) participación de hombres y 40% (1.664) participación de mujeres⁵. Estos datos refuerzan nuestra percepción de que el público formado “en la” Reaf y “por la” Reaf es ciertamente más amplio que el que se encuentra en las listas de presencia, considerando la realidad poblacional de la región, que indica alrededor de 16,5 millones de explotaciones pertenecientes a agricultores familiares, las que representan alrededor de 60 millones de personas (CEPAL/FAO/IICA, 2013).

De hecho, poder contar el número de agricultores familiares en la región se convirtió en un objetivo de la Reaf, con la creación de un Grupo Ad Hoc de Registros de la Agricultura Familiar, especialmente para dar visibilidad a este segmento y legitimar su importancia frente a disputas políticas por recursos, económicos, humanos y simbólicos. Así, entendemos que los datos ya mencionados de las participaciones en la Reaf, sumados a los demás que presentaremos en este artículo, sirven para dimensionar la diversidad y complejidad de los individuos presentes en la Reaf, y para medir el número inagotable de posibilidades de acuerdos (o desacuerdos) en la actuación conjunta de estos actores políticos hasta lograr consensos que puedan ser remitidos al órgano superior del Mercosur. Históricamente, los desafíos son numerosos.

La lista oficial de participantes se elabora a partir de una lista de asistencia que circula en las salas de actividades del evento, donde se solicita nombre, institución y contacto (teléfono y/o correo electrónico). Son los gobiernos nacionales quienes determinan los invitados a las sesiones de la Reaf y emiten la invitación a los representantes gubernamentales y de la sociedad civil en su país.

⁵Para identificar estos resultados, buscamos, a partir de los nombres de las personas en las listas, identificar los que se utilizan generalmente para mujeres y para hombres, sin embargo en el 1% (24) de las participaciones no pudimos identificar el género. Reconocemos que existe una limitación en esta metodología para la identificación de género.

Existe cierto acuerdo para equilibrar las delegaciones, sin embargo los recursos disponibles limitaron la capacidad de cada país para enviar representantes del gobierno y de la sociedad civil a los eventos, especialmente en los eventos fuera del país, siendo muchas veces determinante en la definición del número de participantes. Destacamos que hasta 2009, el FIDA Mercosur garantizó el apoyo técnico y financiero a la Reaf, cuando se creó el Fondo para la Agricultura Familiar (FAF), que es responsabilidad de los países miembros del Mercosur, quienes comenzaron a garantizar los recursos para el funcionamiento de la Reaf hasta 2019. Estos recursos fueron fundamentales, especialmente para garantizar la participación de representantes de la sociedad civil. En algunos eventos, las propias organizaciones de la sociedad civil, según sus posibilidades, pagaron la participación de representantes además de los financiados por la Reaf.

En 2019, los países miembros de la Reaf tenían que hacer nuevas aplicaciones en el FAF, sin embargo los cambios políticos en la región contribuyeron a que esto no sucediera como estaba previsto, generando incertidumbres en la continuidad de las actividades de la Reaf. Incluso resultó en la extinción de la Secretaría Técnica y sus cuatro empleados. De estos, solo uno permaneció asesorando la Reaf, con recursos de un proyecto específico.

En las experiencias conjuntas vividas por los participantes de la Reaf, se destacan los procesos y la construcción de consensos, luego de numerosas discusiones, de temas recurrentes en las Actas hasta que se establecieron como Resoluciones en el ámbito de la Comisión del Mercado Común. Los consensos logrados siguen asociados a sentimientos de incertidumbre y angustia ante ajustes en las replicaciones en las resoluciones nacionales. A menudo se necesitan de nuevas negociaciones y mucho trabajo, lo que a veces provoca un desgaste político dentro del gobierno y en la relación con la sociedad civil. También los continuos cambios de gobierno en los países, sean de la misma coalición política o no, generan inseguridades, a veces animadas o no, a los nuevos arreglos políticos nacionales y regionales. Estos experimentos en la esfera pública son constantes en la Reaf y contribuyen a compartir la experiencia de esta arena pública.

En la Tabla 01 mostramos que a lo largo de los años ha habido un aumento en el número de participaciones en la Reaf, que comienza con menos de 100 participantes y llega a cerca de 300 participantes en la décima edición. Entre los participantes encontramos a los que estuvieron presentes en más de un evento, sin embargo, 72% de los participantes estuvieron solo una vez en la Reaf; 85% entre una y dos veces y 89% entre una y tres sesiones. En este sentido, la rotación de los participantes es bastante alta en la Reaf. Se mencionó que la simultaneidad de las sesiones de la Reaf con otros eventos contribuyó a una mayor audiencia en algunos de sus eventos. Este fue el caso de la X REAF, que tuvo lugar en Río de Janeiro en 2008, que se realizó en el mismo período que la V Feria Nacional de la Agricultura Familiar y Reforma Agraria, realizada entre el 26 y 30 de noviembre de ese año. En la ocasión, también participaron en la X Reaf numerosos representantes del gobierno y la sociedad civil, especialmente brasileños, que se encontraban en el lugar para participar de la Feria.

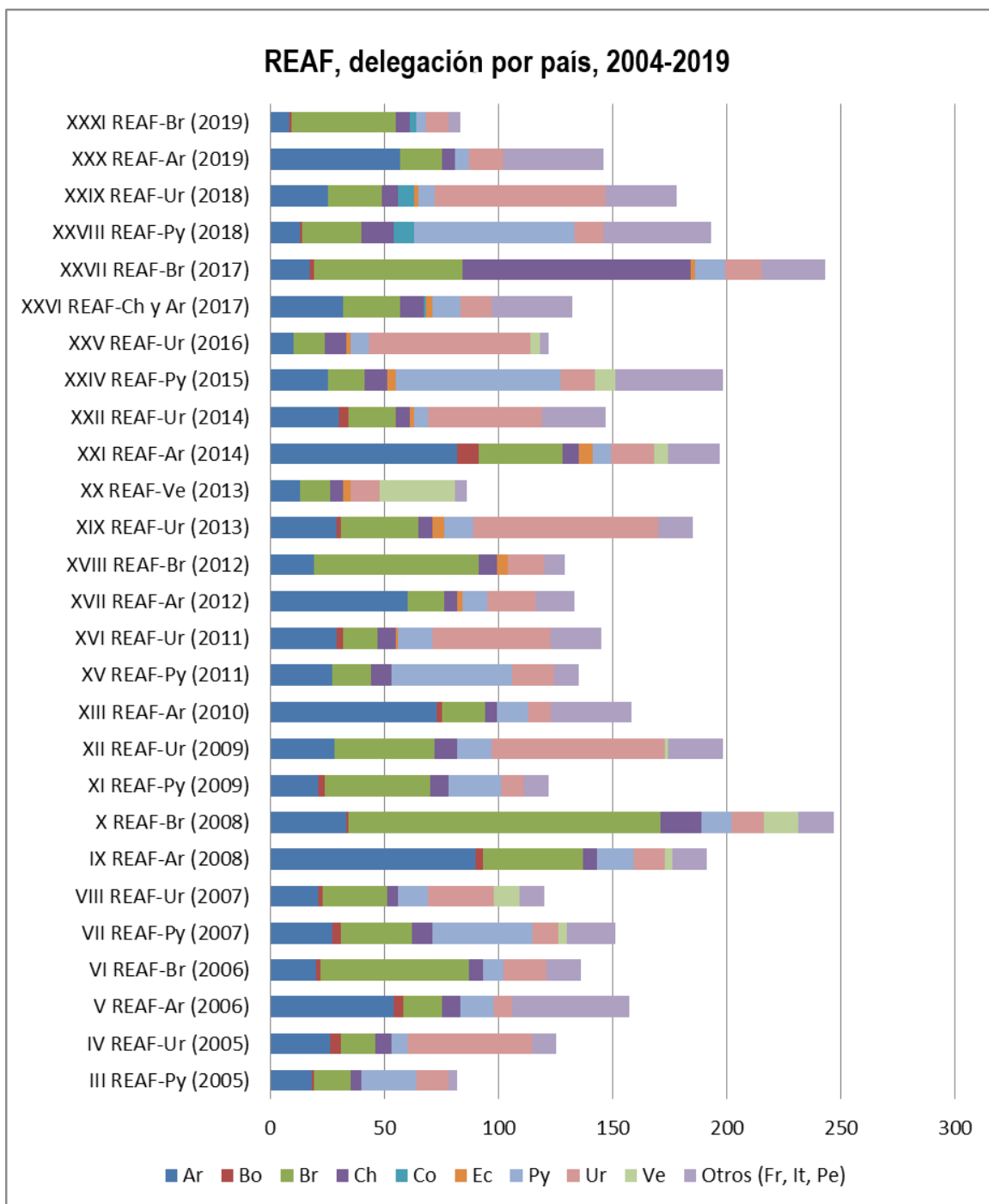
Si por un lado la participación alterna puede ampliar el alcance del debate sobre políticas para la agricultura familiar en la región, ya que en cada evento participan nuevas personas y se ponen en contacto con los lineamientos de la Reaf; por otro lado, esto puede dificultar la comprensión y dominio de las reglas de funcionamiento de la arena pública, para que los participantes logren efectividad

en su participación. Desde la perspectiva de la experiencia del público este aspecto corrobora con el dinamismo de esta arena pública, ya que cada Reaf es única, pues el escenario, los actores involucrados y los juegos de escena se renovaron constantemente. Notamos que un pequeño grupo (2%) de los participantes participó en diez o más Reaf's. Posiblemente estos sean los que tienen mayor conocimiento de la trayectoria de la Reaf, haciéndose a menudo responsables de la tarea de asegurar la continuidad entre los hechos y la memoria de esta arena pública. En el sentido, para Dewey (1991:19), estos serían los llamados agentes públicos, aquellos "en el sentido de factores que hacen el negocio de otros garantizando y previniendo las consecuencias que les conciernen". En este grupo encontramos representantes de la Secretaría Técnica de Reaf.

En general, entre las delegaciones, es entre los representantes de gobierno donde encontramos una participación más continua, con un caso en Argentina de participación en más de veinte eventos de la Reaf. La delegación paraguaya es aquella en la que encontramos tanto miembros del gobierno como de la sociedad civil en más de quince eventos, la que tiene el representante de la sociedad civil con mayor número de participaciones en eventos, más de veinte. En la delegación chilena no encontramos ningún representante del gobierno en diez eventos, sin embargo, un representante de la sociedad civil del país tiene más de quince participaciones en la Reaf. En la delegación uruguaya, tanto representantes del gobierno como de la sociedad civil tienen más de quince participaciones. En esta delegación, llama la atención los representantes de organismos multilaterales, la mayoría de los cuales participaron de más de quince Reaf's.

El país anfitrión de los eventos es el que tiene mayor número de participantes, según datos de las delegaciones por país, como es posible confirmar en la Figura 01. Entendemos que cada evento nacional representa una posibilidad del país anfitrión ampliar los involucrados en la agricultura familiar a nivel local y fortalecer las coaliciones políticas entre grupos, tanto entre representantes gubernamentales como entre representantes de la sociedad civil, pero también entre estos grupos, y adicionalmente, entre otros representantes de los países de la región.

Figura 01: Participación social en REAF, según categorías, 2005-2019



Fuente: elaboración propia en base a las Listas de Asistencia, REAF 2005-2019.

En la trayectoria de Reaf tenemos registro de participación de representantes de otros países, como Sudáfrica, Alemania, Botsuana, Colombia, Costa Rica, Cuba, El Salvador, Francia, Guatemala, Honduras, Italia, México, Mozambique, Nicaragua y República Dominicana, mostrando que la Reaf reunió a una diversidad de actores políticos no restringidos a Sudamérica o América Latina, impulsados por el interés en las políticas de agricultura familiar, convirtiéndose en potenciales difusores de las propuestas y el público de la agricultura familiar. Esta participación representa la proyección y difusión de las políticas públicas propuestas por la Reaf al mundo, es decir, representa y brinda oportunidades para la publicación de la Reaf. Según

Dewey (1991:167): “No puede haber audiencia sin publicidad total sobre todas las consecuencias que le conciernen. Todo lo que obstruye y restringe la publicidad, limita y distorsiona la opinión pública y previene y distorsiona el pensamiento sobre temas sociales”. Por tanto, publicitar es un verbo para quien se hace público.

En general, la participación de representantes de la sociedad civil y del gobierno en la Reaf es equilibrada, 42% y 44% respectivamente, pero también es posible ver un aumento gradual en la participación de representantes de la sociedad civil, teniendo su pico en la X Reaf, que tuvo lugar en Río de Janeiro, llegando al 56% de los participantes, en el que la mayor delegación presente fue brasileña. Además, el 10% de la participación en la Reaf la llevan a cabo representantes de organismos internacionales u organismos multilaterales, y alrededor del 3% son representantes de Universidades, de las cuales la mayoría son públicas.

Tabla 01: Participación social en la REAF, según categorías, 2005-2019

Eventos	Gobierno		Soc.Civil		Org.Multi lateral		Universidad		N.I		Total General
	Qt	%	Qt	%	Qt	%	Qt	%	Qt	%	
III Reaf-Py (2005)	37	45	30	37	10	12	2	2	3	4	82
IV Reaf-Ur (2005)	53	42	58	46	10	8	4	3	0	0	125
V Reaf-Ar (2006)	59	38	72	46	13	8	3	2	8	5	155
VI Reaf-Br (2006)	42	30	84	60	12	9	1	1	0	0	139
VII Reaf-Py (2007)	72	49	53	36	17	12	2	1	3	2	147
VIII Reaf-Ur (2007)	68	56	38	31	10	8	3	2	2	2	121
IX Reaf-Ar (2008)	108	56	75	39	8	4	1	1	1	1	193
X Reaf-Br (2008)	91	37	138	56	8	3	3	1	7	3	247
XI Reaf-Py (2009)	46	38	66	54	7	6	3	2		0	122
XII Reaf-Ur (2009)	78	39	100	51	13	7	7	4		0	198
XIII Reaf-Ar (2010)	55	35	93	59	9	6	1	1		0	158
XV Reaf-Py (2011)	68	51	52	39	11	8	2	1	1	1	134
XVI Reaf-Ur (2011)	78	55	51	36	14	10		0		0	143
XVII Reaf-Ar (2012)	73	54	47	35	14	10	1	1		0	135
XVIII Reaf-Br (2012)	63	50	49	39	8	6	7	6		0	127
XIX Reaf-Ur (2013)	78	41	85	45	20	11	5	3		0	188
XX Reaf-Ve (2013)	45	52	33	38	7	8	1	1		0	86
XXI Reaf-Ar (2014)	85	43	82	42	12	6	15	8	3	2	197
XXII Reaf-Ur (2014)	76	52	52	35	15	10	4	3		0	147
XXIV Reaf-Py (2015)	79	40	66	33	41	21	10	5	2	1	198
XXV Reaf-Ur (2016)	58	47	40	32	13	10	9	7	4	3	124
XXVI Reaf-Ch y Ar (2017)	127	57	59	27	31	14	3	1	2	1	222
XXVII Reaf-Br (2017)	70	45	55	35	21	13	8	5	3	2	157
XXVIII Reaf-Py (2018)	81	43	67	36	34	18	5	3		0	187
XXIX Reaf-Ur (2018)	66	37	96	53	16	9	2	1		0	180
XXX Reaf-Ar (2019)	42	29	60	41	40	27	4	3		0	146
XXXI Reaf-Br (2019)	40	48	28	33	5	6	11	13		0	84
Total Geral	1838	44	1729	42	419	10	117	3	39	1	4142

Fuente: elaboración propia con base en las Actas de la Reaf.

Agregamos la diversidad de participantes en categoría, aquí divididas en cuatro: i) gobiernos; ii) organizaciones multilaterales; iii) sociedad civil; iv) universidad y otros. A continuación enumeramos algunos ejemplos. Entre los representantes de las instituciones gubernamentales hay una amplia variedad de

agencias, con acción nacional y local. Encontramos representantes de Ministerios; secretarías vinculadas a los Ministerios; agencias financieras; empresas de asistencia técnica y extensión rural e investigación agrícola; agencias de vigilancia de la salud; entre otros representantes del Legislativo, Presidencia, Embajadas, etc. Los cambios institucionales en Argentina y Brasil llevaron a cambios en los representantes gubernamentales, por ejemplo, el cambio de Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (MAGyP)/SAGPyA, más tarde Ministerio de Agroindustria (Minagro) y la extinción del Ministerio de Desarrollo Agrario (MDA) por representantes del Ministerio de Agricultura, Abastecimiento y Ganadería (MAPA). Como ya se mencionó, las listas de asistencia muestran que la participación de las agencias gubernamentales depende de la dinámica política de cada país, la cual está relacionada con cambios o permanencia de gobiernos nacionales o incluso cambios de grupos políticos dentro de un mismo gobierno. Por lo tanto, los cambios en las carteras de los Ministerios, Secretarías y Departamentos tienden a cambiar los representantes que coordinan la Reaf. Según un entrevistado, el público principal es el gobierno, ya que la Reaf es un órgano formal del bloque [del Mercosur], y en segundo lugar están las representaciones de organizaciones y movimientos sociales. Esta composición, que garantiza a la Reaf un carácter distintivo en relación a otras Reuniones Especializadas no está libre de conflictos, desde el principio:

El público principal es el gobierno. El segundo público que participa son los líderes de los movimientos de las organizaciones, gremios, sindicatos, que son convocados por cada país, legitimados, porque en la resolución de creación de la Reaf, es allí que las organizaciones sociales serán llamadas a participar en la Reaf, entonces hacemos esta secuencia, siempre recordarle al líder político que esto está en la creación de la Reaf. Esto no es una opción, por eso logramos hacerlo, hubo muchas peleas tres o cuatro encuentros nacionales que logramos hacer bajo el gobierno de Macri en Argentina, incluso ellos no podían entender por qué estábamos logrando tener una sesión nacional dentro del gobierno, no la querían, era horrible, vergonzoso, pero lo logramos. (Entrevistado 01, 6 de abril de 2020)

Destacamos que en 2013, debido a la destitución del Gobierno de Lugo en Paraguay⁶, no hubo participación de representantes gubernamentales en el XIX Reaf, que se llevó a cabo en el primer semestre del año en Uruguay, solo representantes de la sociedad civil. En la XX Reaf, que se llevó a cabo en Venezuela en noviembre del mismo año, por cuestiones políticas regionales y los costos económicos involucrados, no hubo participación de la delegación de Paraguay. Esta participación se retomó en los años siguientes. En el informe de un entrevistado, la inclusión de Venezuela y los cambios repentinos de gobierno en Paraguay en ese momento generaron tensiones en la Reaf:

“No es políticamente correcto decirlo, pero la suspensión de Paraguay y el ingreso forzado de Venezuela fue un problema, digamos, porque le puso a la agenda de la Reaf cosas que lejos estaban del interés de los principales actores regionales en términos de agenda, en términos de cómo se componía la delegación de Venezuela para participar en la Reaf... en varias

⁶Lugo fue desplazado en un golpe parlamentario en 2012 y el vicepresidente del Partido Liberal, Federico Franco, asumió el cargo hasta mediados del año siguiente cuando Horacio Cartes, del Partido Colorado, ganó las elecciones.

cosas, digamos. Eso generó un problema que se sumó al hecho de retirar a Paraguay durante un periodo también, cuando naturalmente Paraguay es mucho más Mercosur que Venezuela sin lugar a dudas.” (Entrevistado 02, 28 de abril de 2020)

Entre los representantes de organismos multilaterales, agencias de cooperación y organizaciones intragubernamentales contamos con la presencia de FAO; FIDA; Cooperación Interamericana para la Agricultura (IICA); GIZ-Cooperación Alemana al Desarrollo (GIZ) de Paraguay; Koica Korea-Agencia de Cooperación Korea International; ONU Mujeres: UNOPS-Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos ONU; Parque Tecnológico Itaipu (PTI); la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI); el Consejo Agropecuario Centroamericano (CAC); Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC); otras instancias del Mercosur; Consejo Agropecuario del Sur (CAS); Frente Parlamentario Contra el Hambre (Ecuador, El Salvador, Guatemala, Perú, República Dominicana), etc. La FAO y el FIDA son instituciones del sistema de Naciones Unidas que tienen gran importancia en la estructuración y mantenimiento de la REAF Mercosur.

El FIDA contribuyó a proyectos, seminarios y recursos económicos que dieron lugar a la creación de la Reaf, y ha participado desde entonces. La FAO participa oficialmente en la Reaf desde 2006, cuando se comprometió a garantizar el apoyo técnico. El IICA, por su parte, es un organismo internacional especializado en agricultura vinculado a la Organización de los Estados Americanos (OEA), que desde la década de 1990 se ha encargado de brindar asesoría técnica al CAS y Ministerios de Agricultura de la región. Participa oficialmente en la Reaf desde 2005 y tiene una función múltiple: genera conocimiento a través de la investigación, publicaciones y formación; y asesora a los Ministerios de Agricultura de la región (SABOURIN et al, 2014:26). Para uno de los entrevistados, la Reaf gradualmente se volvió atractivo para los organismos multilaterales, ya que “logró nuclear rápidamente varios países, varios movimientos y pudo hacer definiciones de política, les interesa, IICA, FIDA, FAO, todos intentan participar en la Reaf” (Entrevistado 01, 6 de abril de 2020).

Algunos aspectos son relevantes para explicar la participación y perfil de organismos multilaterales e invitados ocasionales a la Reaf, por ejemplo, se dijo que existía la intención de ampliar la Reaf e incorporar a otros países de América del Sur, los asociados que no eran parte del Bloque, como Colombia y Bolivia, incluso Venezuela, lo que contribuyó a la adhesión de este país al Bloque por un tiempo. Este proceso de aproximación tuvo como objetivo la integración sur-sur, así como la intención de establecer y profundizar diálogos y relaciones con las experiencias de integración centroamericana. Además, se informó que la estrecha relación con representantes internacionales tuvo como objetivo dar visibilidad a la Reaf en otras regiones y fortalecer las políticas públicas. Como ejemplo, se contó con la presencia de delegaciones con representantes de la Comunidad de Países de Habla Portuguesa (CPLP). También se señaló que la participación de representantes del Foro Rural Mundial (FRM) fue importante para la creación de los comités nacionales de agricultura familiar, que promovieron el "Año Internacional de la Agricultura Familiar" (AIAF) en 2014, declarado formalmente en la 66ª sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas. También hubo un acercamiento con representantes del Frente Parlamentario contra el Hambre del Parlatino, en un esfuerzo por alentar a estos parlamentarios a incluir el tema de la

agricultura familiar en las agendas nacionales, en vista del marco de agricultura familiar aprobado en el Parlatino.⁷

Además de los actores mencionados, destacamos la presencia de representantes de las universidades (UBA-Universidad de Buenos Aires, UDELAR-Universidad de la República Uruguay, UNILA-Universidad Federal de la Integración Latino Americana, etc.); ONG y redes (DESER Brasil, REBRIP - Red Brasileña para la Integración de los Pueblos, RIMISP - Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural, WFFP - Foro Mundial de Pueblos Pescadores, etc.). Observamos que a lo largo de los años ha habido un aumento en la participación de académicos en la Reaf, lo que representa el creciente interés en este ámbito público. Una búsqueda rápida en google academics muestra un aumento en la producción de artículos científicos que involucran la Reaf Mercosur. En nuestra participación en la Reaf, también conocimos a personas que estaban preparando tesis, donde podemos reportar el caso de un estudiante de doctorado brasileño de la Universidad de Sussex, Reino Unido, en diciembre de 2017; y estudiante de doctorado en la Universidad Federal de Paraíba, en junio de 2019. Como académicos participantes y observadores de la arena pública, podemos decir que el interés en la Reaf surge de la oportunidad de acompañar un laboratorio de conflictos y construcción de consensos, en permanente reconfiguración, y que nos permite una visión general de los problemas micro y macrorregionales. El desempeño académico también contribuye a la publicidad, considerando un aspecto central en la constitución de la ciudadanía:

La idea de "publicación" implica que el "público" no es un dato en sí mismo, como antecedente o externo a las representaciones objetivo: "se difunde" a través de la "difusión" de un problema social o medida política, obra teatral o programa de televisión - de repente "difundiendo" expresiones de placer y crítica, apoyo y repudio, vergüenza e indignación, justificación y denuncia. Se "anuncia" en la arena de múltiples conflictos sociales, debates parlamentarios y batallas legales, disputas filosóficas y controversias científicas, guerras de la pluma y batallas de palabras que provoca un hecho. (CEFAÏ y PASQUIER, 2003:14 – énfasis del autor)

A lo largo de la trayectoria de la Reaf, comprobamos que no todas las instituciones mencionadas tuvieron una participación continuada. Muchos tuvieron participación ocasional, especialmente cuando los eventos tuvieron lugar en el país de origen de estas organizaciones e instituciones gubernamentales. Destacamos el rol formativo generado en la Reaf en torno al conocimiento de la política pública y el rol del Estado, al tiempo que brinda una oportunidad para un proceso de integración regional considerado una aspiración frustrada para muchos de los que participan de la Reaf. Estos factores, entre otros temas, se consideran motivadores de la participación de representantes gubernamentales y de la sociedad civil:

⁷ Se mencionó que el Proyecto de Cooperación del Ministerio de Desarrollo Agrario (MDA)/Brasil-FAO 173, "Fortalecimiento del diálogo entre la FAO, los gobiernos y la sociedad civil", financió las actividades de la Reaf, además de las contribuciones de los países, y diversas actividades de intercambio entre los países que participaron en la Reaf, y con eso, aportaron mucho en el proceso de integración regional. Mas informaciones: <http://www.fao.org/in-action/programa-brasil-fao/proyectos/sociedad-civil/pt/> acceso el 31.08.2020

Creo que también hay un tema histórico en nuestro continente y en la región por la integración de los países. Creo que tenemos al menos 200 años de intención de integración, todos frustrados. El personal disfruta mucho integrando profesionales, gobierno, sociedad civil. Es bastante diferente a la Unión Europea, creo que tiene un tema mucho más de integración que persiste, que resiste, además de las agendas. Creo que por eso la gente ve que el espacio de integración es importante. Y luego, el aspecto formativo, creo que esto es muy interesante. (...) Otra motivación es que las personas se dan cuenta de que aprenden, que acelera procesos en política. La Reaf plantea mucho la cuestión ... (...) ... cuál es el diseño de la política pública, el ciclo de políticas hacia adentro, nunca trabajamos en eso. Uno, debido a que los movimientos sociales nunca han prestado mucha atención a los ciclos políticos y los estados y gobiernos como política, no tienen tiempo para dejar de pensar en el ciclo político, tienen un amigo adjunto, un banco, un presupuesto. Pero en el fondo hicimos una gran formación en el ciclo de las políticas, sin haber sido un tema central. Podríamos haber dicho, mira, en diez años se graduaron 500 funcionarios gubernamentales de toda la región, este es un punto donde la gente se siente atraída por el espacio, "voy y me gradúo, estoy con las tendencias, puedo organizar mi trabajo". Mucha de la gente que está en el gobierno, también está en la academia, haciendo una maestría, está viendo su especialización. Hay motivaciones para participar, entonces hay aprendizaje, gestión del conocimiento, a veces desorganizado, pero cuando aparece es fuerte, permite la horizontalidad en el circuito del conocimiento. (Entrevistado 01, 6 de abril de 2020)

En la visión del entrevistado, la Reaf, al mismo tiempo que brinda oportunidades para que los involucrados establezcan un diálogo, conozcan las diferentes realidades involucradas, las diferentes posibilidades de solución de problemas de la agricultura familiar, aprenden juntos. Según Dewey (1991:22): "Las cosas únicas funcionan, pero funcionan juntas. No se ha descubierto nada que actúe en total aislamiento. La acción de todas las cosas ocurre junto con la acción de otras cosas. El "junto con" es tal que el comportamiento de cada uno es modificado por su conexión con los demás". El comportamiento conjunto caracteriza la conformación de un público.

4 ¿QUÉ SOCIEDAD CIVIL PARTICIPA EN LA REAF MERCOSUR?

Para Cohen y Arato (1995) la sociedad civil es una esfera de interacción social, entre la economía y el Estado, compuesto sobre todo por esferas íntimas (especialmente la familia), la esfera de las asociaciones (especialmente las asociaciones voluntarias), los movimientos sociales y las formas de comunicación pública. Según los autores, la sociedad civil moderna se creó a través de formas de autoconstitución y automovilización, siendo institucionalizada y generalizada a través de leyes, y especialmente de derechos subjetivos, que estabilizan las diferencias sociales.

Entre los participantes de la sociedad civil que participan en la Reaf la variedad es muy amplia, incluso en el largo plazo (ver Cuadro 01). Destacamos la participación de Coprofam, que juega un papel fundamental en la construcción de

la Reaf y participa sistemáticamente en sus actividades. Esta red de organizaciones sociales surgió en 1994, ante la preocupación por los impactos de la consolidación de un mercado Común en la región para la agricultura familiar y con el objetivo de acción política en este escenario regional (CARVALHO, 2011).

Entonces el otro público [además del gobierno] son los movimientos y las organizaciones. Hay un problema que es quién decide quién es el público, el gobierno también, el gobierno es el que llama o no llama a un movimiento, ese contrapunto aparece, bien pensando, pero es en las historias, no en lo formal, que Coprofam puede ayudar en cualquier situación, unas palabras de Coprofam exigiendo espacios de participación. Pero, esto es diferente en cada país ... (...) ... cada espacio tiene sus contradicciones adentro, el gobierno primero público, según los movimientos y como contrapunto a esto, Coprofam ayuda exigiendo que este espacio exista para que el diálogo político funcione, pero ese es el punto más delicado. (Entrevistado 01, 6 de abril de 2020)

Está compuesto por nueve organizaciones en siete países y se estima que involucra a cuatro millones de agricultores familiares (COPROFAM, 2019). Los miembros de Coprofam son: Asociación de Mujeres Rurales de Uruguay (AMRU); Confederación Campesina de Perú (CCP); Coordinadora de Integración de Organizaciones Económicas Campesinas de Bolivia (CIOEC); Comisión Nacional de Desarrollo Rural de Uruguay (CNFR); Confederación Nacional de Trabajadores Agrícolas de Brasil (CONTAG); Federación Agraria Argentina (FAA); Movimiento Unitario de Campesino y Etnias de Chile (MUCHECH); Organización Nacional Campesina (ONAC) y Unión Agrícola Nacional (UAN), ambos de Paraguay. La CNFR de Uruguay y la FAA de Argentina participaron a principios de la década de 1990 en las reuniones del Mercosur en Conasur, sin embargo, al no sentirse representadas en las agendas, comenzaron a articularse con otras organizaciones de la región (CARVALHO, 2011), quienes contribuyeron como motivación por la idea de crear la Reaf. Destacamos que la composición de la Coprofam es marcada por la presencia de organizaciones sindicales (SILVA, 2012).

Había una articulación política antes con organizaciones que hoy están en la Coprofam y otras que no están en la Coprofam, lo cual era necesario constituir dentro del marco técnico, legal, estructural del Mercosur, para un sector que era pequeños agricultores, campesinos, comunidades indígenas, Afrodescendientes. Bueno, si lo hace, se creó luego de dos reuniones especializadas, una fue sobre bosques, la otra creo que fue sobre cooperativas. Basado en eso, tomamos este gancho para crear la Reaf. Nosotros en la Reaf siempre hemos tenido una dinámica, de buscar siempre más organizaciones, claro que tuvimos una articulación política como la Coprofam, siempre intentamos aprovechar este espacio de diálogo para juntarnos de antemano, tratar la agenda, ver cómo impactaríamos, cómo es que fueron las sesiones nacionales, cuales fueron los problemas. (Entrevistado 03, 01 de mayo de 2020)

No todas las organizaciones, o red de organizaciones sociales en el campo que operan en la región, adoptaron una línea política de diálogo con el Mercosur desde sus inicios, como ha sido la Coprofam. Este es el caso de Vía Campesina, otra red de organizaciones en el campo que surgió en 1993 y que involucra a 164

organizaciones de 73 países; de estas 40 organizaciones son de países latinoamericanos (VÍA CAMPESINA, 2017; VIEIRA, 2014). La Vía Campesina no formó parte de las organizaciones presentes en las sesiones regionales de la Reaf en sus inicios, sin embargo se informa que organizaciones y movimientos sociales vinculados a Vía Campesina participan en eventos de la Reaf en algunos países, como ejemplo en Argentina (MNCI-Movimiento Nacional Campesino e Indígena) y Bolivia (Confederación Nacional de Mujeres Campesinas de Bolivia Bartolina Sisa-FNMCB). Los cambios en la política regional en la década de 2000, la inclusión de la participación y el control social en la agenda política contribuyeron a un nuevo momento en la relación entre representantes de movimientos que están en la red Vía Campesina con la Reaf, que aparece en algunas listas de asistencia, de forma discontinua. Hay un papel cada vez más importante para las organizaciones de la Vía Campesina en la Reaf (NIEDERLE, 2016:23). Sin embargo, es notoria la opción de Vía Campesina de no estar en espacios oficiales de gobierno, incluso consejos consultivos, y al ser cuestionada sobre este aspecto, un liderazgo de un movimiento social en Paraguay, mencionó que su movimiento “no trabaja con instituciones del Estado”:

“Creo que es una línea de Vía Campesina. En Paraguay no participamos en las elecciones. Y creo que eso nos mantiene como movimiento social. Porque la mayoría está muy dividida. Los movimientos sociales están realmente muy fragmentados. Y creemos, no estamos en desacuerdo, en realidad con eso, pero creemos que tenemos que tener personas organizadas para poder participar e influir en un Estado capitalista fallido en el que podamos estar, diría que tenemos que tener una base organizada, pero si no tenemos eso, no vamos a lograr eso. Es en las instituciones estatales que normalmente eso ocurre. No tenemos la fuerza suficiente para poder mantenernos en estos espacios, por lo que estamos trabajando más en escuelas de capacitación sobre el tema de la producción. Para nosotros, estas son políticas públicas que formamos desde abajo. Y tratamos de instalar nuestras ideas en la práctica”. (Entrevistado 04, 21 de julio de 2020)

En el Anexo I observamos una variedad de representaciones sindicales, gremiales, sectoriales productivas, de mujeres dirigentes, de acción local y regional en los países que:

“...no solo abordando la visibilidad como sujetos de políticas económicas productivas, pero desde la perspectiva de los derechos, y aquí a la participación y representación democrática en los espacios del MERCOSUR, así es que la REAF también definió tempranamente la participación equitativa de las mujeres en el espacio de participación de gobierno y de las OAF.” (Entrevistado 01, 13 de abril de 2020)

En las listas de asistencia encontramos a participantes registrados como representantes de la Coprofam, pero también como representantes de organizaciones campesinas familiares, campesinas e indígenas, de manera genérica. Se refiere a la identidad de los participantes, sus vínculos con organizaciones y movimientos sociales, así como las redes de organizaciones y movimientos que representan. En ciertos eventos los participantes registran un vínculo a una organización o movimiento, mientras que en otros eventos destacan sus identidades colectivas, como una red de organizaciones. Las identidades

parecen desencadenarse según el evento, la ubicación, la disponibilidad de lugares o recursos y según las instituciones.

En cuanto a las redes de organizaciones que involucran el tema de la agricultura familiar que participan en Reaf, encontramos la Red Nacional de Agricultura Familiar (Renaf) de Colombia y el Foro Nacional de Agricultura Familiar (Fonaf) en Argentina, ambos de carácter nacional; también la Vía Campesina, la Coprofam, la Alianza por la Soberanía Alimentaria de los Pueblos de ALC, el Foro Rural Mundial (FRM) y el Movimiento Agroecológico de América Latina y el Caribe (Maela), de carácter supranacional o globalizador, en la concepción de GOHN y BRINGEL (2014) y VIEIRA (2014):

...(…)... ¿Qué público llega a Reaf? Al menos hay un grupo de directores que son de la Coprofam y al que alguna otra organización puede llegar. Los representantes gubernamentales están atrayendo a otro público que les interesa. La CNA, OCB, entrando al capítulo brasileño, esta es la cara del mapa, sabemos que estas personas que están ahí frente a la Reaf fueron colocadas ahí, estas personas tienen una alianza muy bien articulada en el contexto brasileño, en la agroindustria brasileña, en el parlamento, gobiernan el ministerio, ponen y toman lo que quieren, fueron los que plantearon el tema del cooperativismo . (...) ... No nos opusimos porque nos interesa, no tenemos como garantizar que la Reaf siga oponiéndose a los temas que quieren abordar. Ahora, estas organizaciones que ya llegaron de Paraguay, vinieron antes que Argentina, llegaron en los dos últimos Reaf's de Brasil, son organizaciones que no representan a la agricultura familiar... (Entrevistado 03, 01 de mayo de 2020).

Las declaraciones sugieren que en los últimos años, la Reaf ha agregado nuevos actores políticos, que, sin embargo, no representan a la agricultura familiar, pero que parecen unirse e interactuar en la arena pública, reconfigurando las disputas sobre los pretendientes de propiedad del problema público, su control, su exclusividad, la construcción de conceptos, la difusión de conceptos y la toma de decisiones, destacando las redes de organizaciones sociales que participan en la Reaf. ¿Estamos viviendo una reorganización del público de la agricultura familiar? ¿Esta potencial participación tendría que dar a conocer la idea que allí se menciona en la introducción de este artículo, que el problema son los agricultores, pequeños-medianos-grandes, y no hay agricultura familiar? Por ejemplo, en Chapecó, Brasil, el público de la sociedad civil participante fue muy restringido y contaba con representantes de la CNA y la OCB, quienes hasta ese momento habían trabajado en el CAS y la Reunión Especializada de Cooperativas del Mercosur (RECM). En este evento notamos un mayor peso entre los representantes gubernamentales, 48% en relación al 33% de los representantes de la sociedad civil, principalmente miembros de la delegación brasileña.

En 2020, nuevos temas preocupan los participantes de la Reaf: la pandemia Covid-19 y la decisión del nuevo gobierno argentino de dejar de participar en las negociaciones y acuerdos en curso y las futuras negociaciones del Bloque, excluyendo de esta determinación los ya concluidos con el Unión Europea y las Asociaciones Europeas de Libre Comercio (EFTA).

“... Lo que estamos viendo de Reaf hoy, lo vemos como un momento extremadamente delicado y extremadamente amenazante, ¿por qué? Primero, porque tenemos a Paraguay

como país con un nuevo ministro y la salida del pueblo que teníamos como referencia. Teníamos una gran expectativa de que Argentina ahora pudiera llegar con bastante fuerza, ya estábamos haciendo toda la articulación con el viceministro y con la secretaria de Agricultura Familiar en Argentina. Y con la decisión de Argentina de salir del Mercosur en este contexto que atraviesan, una terrible crisis política, económica, fiscal en Argentina y probablemente desde ahora hasta fin de año veremos una similar en Brasil. Uruguay con el nuevo gobierno señaló que continuaría. Brasil, sabemos que por buena voluntad ... (...) ... tiene un Ministro que hasta ahora ni siquiera quiso darse cuenta y no está muy preocupado. Entonces, estamos viviendo un momento sumamente delicado para la Reaf y esto se agrava en este contexto en el que los reflejos e impactos del Coronavirus, todo indica que tiende a agravar las crisis. Aún no sabemos cuál será el resultado para el Mercosur, se entiende que con la salida de Argentina, no tenemos un estudio legal que represente el impacto de esto. (Entrevistado 03, 1 de mayo de 2020).

Adicionalmente, en las entrevistas se mencionó la decisión del Mercosur 19/2019 de actualizar su Estructura Institucional, lo que afectaría a todos los espacios del Mercosur, incluido la Reaf. Cuando preguntamos por este cambio, nos dijeron que no solo afectaría a la Reaf, sino a todo el Mercosur: “Es una norma, hicimos un estudio (...) en el que la orientación es general, que todo tiene que ser menos, en esta concepción de menos Estado. Solo allí pudimos operar para poner esto en duda, no estamos de acuerdo en que sea menos”. (Entrevistado 01, 6 de abril de 2020). Así, nos parece que los desafíos que ponen al público de la agricultura familiar en la región, en general, son variados, pero no suficientes para inviabilizar la realización de la XXXI Reaf, que se llevó a cabo en el último mes de junio de 2020, el primero en formato virtual, bajo la Presidencia Pro Tempore del Paraguay.

5 CONSIDERACIONES FINALES

La participación en la Reaf es equilibrada en relación a la presencia de representantes de la sociedad civil y el gobierno. Hay distintas categorías de representantes gubernamentales, organizaciones de la sociedad civil, universidades y organizaciones multilaterales. En el largo de la trayectoria de la Reaf hemos visto un aumento en el número de participantes. Descubrimos que aproximadamente 3/4 del público participó en el evento solo una vez. Es reducido el número de participantes que asistieron a 10 o más Reaf's. En general, la composición de Reaf está llena de participantes neófitos, que cambian constantemente y contribuyen a difundir el debate sobre la agricultura familiar en la región.

La Reaf reúne a una audiencia muy amplia de organizaciones de la sociedad civil y movimientos sociales. Es posible que algunas de estas organizaciones y redes de organizaciones no se conocían y que la Reaf sirviera de oportunidad para ampliar su red de relaciones, articular acciones locales y regionales. Los participantes activan sus diferentes identidades, que a veces se registra como la organización o movimiento y otras veces, se registra como una red de organizaciones/movimientos. Cabe destacar que la participación de representantes gubernamentales depende de la dinámica política de cada país,

vinculada a cambios o permanencia de gobiernos nacionales o incluso coaliciones de grupos políticos dentro de un mismo gobierno.

La arena pública Reaf permite al público participante disputar la autoridad sobre el problema público y de las políticas de agricultura familiar. La constitución de la Reaf fue motivada por una demanda de estos agentes públicos en disputa con agentes públicos del agronegocio. Sin embargo, la unidad de un público de agricultura familiar en la región, como categoría política, está en constante disputa con la identidad sociopolítica de los campesinos, pueblos indígenas y pueblos tradicionales (entre otros), que también buscan reconocimiento y políticas públicas. El referencial teórico de público de la sociología pragmática nos permitió estar más sensibles a la importancia de los momentos formales e informales en la construcción del compromiso de los actores con la agricultura familiar, y la construcción del público, que a pesar de los cambios, mantiene objetivos conjuntos, de la experiencia colectiva.

En el caso de la red de organizaciones y movimientos sociales Vía Campesina, vimos que su participación discontinua en la Reaf es el resultado de una actitud contraria a establecer una relación con las Instituciones del Estado, sin embargo, eventualmente algunas organizaciones y movimientos participan en la Reaf, por considerarlo una estrategia para sus acciones. En cambio, las organizaciones vinculadas a la Coprofam, se posicionaron de manera diferente en esta relación con el Estado, que fue incluso fundamental para la constitución de la Reaf. Cabe destacar que esta organización es un agente público fundamental en la disputa por reclamar la propiedad del problema público frente a otras categorías que participan en este ámbito, como representantes de gobierno, organismos internacionales y universidades. Todos están involucrados en una arena pública que da sentido a sus demandas y aspiraciones, pero que también está impregnada de experiencias individuales, aprendizajes, disputas, exhibiciones de argumentos y publicidad de logros y ansiedades. Los intercambios de escenarios y participantes en cada Reaf, en cada cambio de gobierno, en cada cambio de presidencia Pro-Tempore, mientras desafían al público de la agricultura familiar, al mismo tiempo que contribuyen para su permanencia.

En las sesiones de la Reaf en 2019, se notó la reducción en la participación de representantes de la sociedad civil, principalmente debido al fin de los recursos del FAF. Nuevamente, la sensación de inseguridad de la permanencia de la Reaf envuelve al público de la agricultura familiar, y muchos cuestionan si los gobiernos de la región mantendrán el Fondo y bajo qué condiciones. En Buenos Aires, las expectativas del público fueron menores a las que se alcanzaron al final, debido al bajo presupuesto disponible. Sin embargo, el momento de crisis y la sensación de posible pérdida de la arena de debate de políticas públicas movilizaron segmentos en ese país, y la participación fue muy expresiva, especialmente de las organizaciones de la sociedad civil de Argentina. No se puede ignorar que en ese momento internamente en el país se desarrollaban disputas electorales, que en octubre de ese año determinaron el cambio de gobierno nacional, asumiendo la Presidencia una coalición de partidos progresistas, notoriamente favorables a la participación social en los espacios públicos. En Chapecó, Brasil, hubo una participación reducida de la sociedad civil y la presencia de representantes de la CNA y OBC imponen otra configuración entre los participantes, que es distinta de las anteriores.

En 2020, además del cuadro de incertidumbre de las inversiones en la Reaf, los entrevistados citaron la pandemia Covid-19, la comunicación del nuevo gobierno argentino de dejar de participar en las futuras negociaciones del Bloque y la actualización de las estructuras del Mercosur. Si bien hay innumerables desafíos, sumados a las nuevas coaliciones políticas en la región, no hay indicios de su discontinuidad, pero parece estar en marcha una disputa en torno al público de la agricultura familiar que participa en la Reaf.

Por final, queremos decir que no fue posible traer todos los datos encontrados y reflexiones en un único artículo sobre el público de la Reaf, más detalles de los participantes de la sociedad civil, del gobierno y de las organizaciones multilaterales. Hay un campo abierto de posibilidades de análisis que pueden ser hechas de esta arena pública, que como organismo vivo, y amenazado por la coyuntura regional, permanece conectando los individuos, mientras a un nuevo ritmo.

6 AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a los entrevistados la amabilidad y el tiempo dedicado a esta investigación y a los colegas del Observatorio Latinoamericano de Agricultura Familiar (AFLA), por sus comentarios, en particular a Caio França por sus cuestionamientos y contribuciones para la versión final de este artículo, al mismo tiempo que reconocemos nuestra única responsabilidad sobre los argumentos presentados en el texto. También nos gustaría agradecer a Lautaro Viscay y Viviana Silva, por su constante amabilidad al aclarar preguntas sobre los eventos de la Reaf.

The public of family agriculture and Mercosur REAF as a collective experience

ABSTRACT

The Mercosur Specialized Meeting on Family Farming (REAF) is a public arena linked to the Mercosur Common Market Council, which brings together governments and civil society, involved in proposing public policies for family farming in the region. But what is this public that participates in Reaf? How does this public, this collectivity, this political commitment to family farming arise? This article aims to describe the public engaged in Reaf Mercosul. References in this study are authors of the philosophical tradition of pragmatism who study the public, such as John Dewey, Daniel Cefaï and Louis Quéré. In the methodology, it was used the participant observation at Reaf between the years 2014 and 2020, the application of semi-structured interviews, the document review in official minutes, the attendance lists at the events and the bibliographic review. We found that the public of Reaf alternated over the years (70% participated only once in the event), configuring different scenarios for each event, coming from different segments of government and civil society, who experience a collective experience of (re) construction permanent of a family farming public for the region.

KEY WORDS: Reaf Mercosul, public arena, public, family farming.

REFERÊNCIAS

BARTHE et al, 2016. Sociologia pragmática: guia do usuário. Sociologias, Porto Alegre, ano 18, no 41, jan/abr 2016, p. 84-129.

CARVALHO, P. D. (2011). Ação Coletiva Transnacional e MERCOSUL: Organizações da Sociedade Civil do Brasil e do Paraguai na Construção da Reunião Especializada Sobre Agricultura Familiar (REAF), Dissertação-UNB. Brasília.

CEFAI, D.; JOSEPH. I (2002). L'Heritage du pragmatisme. Éditions de l'Aube.

CEFAÏ, D.; PASQUIER, D. (2003). Les sens du public : Publics politiques, publics médiatiques. PUF: Paris, France, pp.495.

CEFAÏ, D.; TERZI, C. (2012). L'expérience des problèmes publics. Raisons Pratiques. Épistémologie, sociologie, théorie sociale/22. EHESS: Paris.

CEPAL/FAO/IICA. (2013). Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las Américas. Resumen Ejecutivo. Disponible en: <http://repiica.iica.int/docs/b3165e/b3165e.pdf>

COHEN, J. L.; ARATO, A. (1995). Civil Society and Political Theory. First MIT paperback edition, Cambridge Mass./London, MIT Press, 1995;

COPROFAM (2019). ¿Quiénes somos?. Recuperado: <http://coprofam.org/quienes-somos/> acceso el 20.11.2019

CORRÊA, D. S.; CASTRO, R. (2014). A “virada pragmática” na sociologia francesa pós-bourdiesiana. Anais 38º Encontro Anual da ANPOCS. Recuperado: <https://www.anpocs.com/index.php/papers-38-encontro/gt-1/gt40-1/9212-a-virada-pragmatica-na-sociologia-francesa-pos-bourdiesiana/file> acceso el 28.10.2020

CORRÊA, D. S.; CHARTAIN, L.; CANTU, R.; LEAL, S. (2018). Crítica e Pragmatismo na sociologia – diálogos Brasil e França. São Paulo: Anna Blume.

DAGNINO, E.; OLVERA, A.J.; PANFICHI, A. (2006). A disputa pela construção democrática na América Latina. São Paulo: Paz e Terra; Campinas, SP: Unicamp.

DEWEY, J. (1991) The Public and its Problems. Chicago, Swallow. Press.

GONZÁLEZ, L. D. C.; MBALLA, L. V. (2017). Mecanismos de participación ciudadana en las políticas públicas en América Latina. *Revista Políticas Públicas*. vol.10(1).

GRISA, C.; NIEDERLE, P. Transferência, Convergência e Tradução de Políticas Públicas: A Experiência da Reunião Especializada sobre Agricultura Familiar do Mercosul. *Dados*, v. 62, 2019.

GOHN, M. da G.; BRINGEL, B. M. (2014.). *Movimentos sociais na era global*. Petrópolis, RJ: Vozes.

MARCONI, M. A.; LAKATOS, E. M. *Fundamentos de metodologia científica*. 7ª ed. São Paulo: Atlas, 2010.

MARTINS, J. R.; SILVA, C. A. (2011). Políticas Sociais e Participação Social: a constituição de uma esfera pública regional no Mercosul. *Boletim de Economia e Política Internacional IPEA*, nº0 5, Jan./Mar.pg.66-71.

NIEDERLE, P. (2016). REAF Mercosur: una década de coproducción de políticas públicas entre el estado y la sociedad civil. Porto Alegre: FAO.

PONT, M. L (2018). *Construyendo el mapa de la participación social en el Mercosur*. Montevideo: Unidad de Apoyo a la Participación Social del Mercosur.

QUERE., L. (2003). Le public comme forme et comme modalité d'expérience. In: Cefaï, D.; Pasquier, D. *Les sens du public : Publics politiques, publics médiatiques*. PUF: Paris, France, pp.495.

SABOURIN, E.; SAMPER, M.; SOTOMAYOR, O. (2014). *Políticas públicas y agriculturas familiares en América Latina y El Caribe: balance, desafíos y perspectivas*. Santiago, Chile: Cepal.

SABOURIN, E. ; GRISA, C. (2018). *A difusão de políticas brasileiras para agricultura familiar na América Latina e Caribe*, Porto Alegre: Escritos Editora.

SALCEDO, S.; GUZMÁN, L. (Orgs.). *Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe: Recomendaciones de Política*. Santiago, Chile: FAO.

SCHERER-WARREN, I. (2006). Das mobilizações às redes de Movimentos sociais. *Sociedade e Estado*, Brasília, v. 21, n.1, p. 109-130, jan./abr.

SECCHI, L. Análise de políticas públicas: diagnóstico de problemas, recomendação de soluções. São Paulo: Cengage Learning, 2ªed. 2019.

SILVA, C. A. (2012). Consolidação de uma Agenda para o Desenvolvimento Rural Sustentável e Solidário. Documento final. Brasília.

VÍA CAMPESINA (2017). Histórico e membros. Recuperado <https://www.viacampesina.org/es/index.php/organizaciainmenu-44/los-miembros> em 18.04.2017.

VIEIRA, F. B (2014). Articulações internacionais “desde baixo” em tempos de globalização. In: Da Glória Gohn, M.; Bringel, B. M. (2014.). Movimentos sociais na era global. Petrópolis, RJ: Vozes. p.189-210

VON BÜLOW, M.; CARVALHO, P. D (2014). Entre o nacional e o transnacional: o caso das organizações da agricultura familiar no Mercosul. In: Da Glória Gohn, M.; Bringel, B. M. (2014.). Movimentos sociais na era global. Petrópolis, RJ: Vozes. p.229-246

ZIMMERMANN, S. A. (2018). A construção de um público da Agricultura Familiar na América Latina: emergência e engajamento na REAF Mercosul. In: Corrêa, D. S.; Chartain, L.; Cantu, R.; Leal, S. Crítica e Pragmatismo na sociologia – diálogos Brasil e França. São Paulo: Anna Blume. p.151-183

WELP, Y. (2015). Las instituciones de participación ciudadana en América Latina (1978-2015). Washington, D.C.: SAP/OEA. Recuperado: <https://reformaspoliticas.files.wordpress.com/2015/02/yanina-welp.pdf>

Anexo 01: Organizaciones de la sociedad civil en las listas de participantes de la REAF entre 2005-2019

Delegación de la Sociedad Civil
Argentina
Agregado Agrícola Mercosur; Agrupación “Grito de Alcorta”(afiliado a la FAA-Federación Agraria Argentina); Asociación Civil de Estudios Económicos Argentina; AMRAF-Asociación de Mujeres Rurales Argentinas Federal; APRAS – Asociación de Productores Algarrobo Sur; Asociación de Productores Minifundistas de Tucumán; Asociación de Productores Unidos El Banderón; Asociación Payo Castilla; ASOMA-Asociación de Medieros y Afines Argentina; Blacksoil – Argentina; CAMAF-Cámara Argentina de Maquinarias para la Agricultura Familiar; Cámara Agraria de General Conesa; Camara Prod. Olivícola Tradicional; Cirujas Asociación Civil; Cooperativa Cauqueva; Cooperativa Fecovita-producción de vino; Cooperativa Paraiso Argentina; CONIAGRO-Confederación Intercooperativas Agropecuarias de Argentina; Colectivo Mujeres La Verdecita; FAA-Federación Agraria Argentina; FACAP-Federación Argentina de Cooperativas Apícolas; FAF-Federación da Agricultura Familiar; FECOAGRO Ltda-Federación de Cooperativas Agropecuarias de San Juan; FECOSUR-Federacion de Cooperativas del Sur; Feria Trabum Ruka; FNC-Frente Nacional Campesino; FONAF-Foro Nacional de Agricultura Familiar; Fundación Nuevo Sur; Feria Franca; MAM-Movimiento Agrario Misionero; Mesa Campesina; Mesa Nacional de Productores Familiares; MNCI-Movimiento Nacional Campesino y Indígena-Via Campesina; MOCAFOR-Movimiento Campesino de Formosa; MOCASE-Movimiento Campesino de Santiago del Estero; ONPIA-Organización de Naciones y Pueblos Indígenas en Argentina; RED PUNA-Organización de Comunidades Aborígenes y Campesinas de la Puna y Quebrada de Jujuy; Red del Sur Argentina; UAPA- Unión Argentina de Pescadores Artesanales; UATRE-Unión Argentina de Trabajadores Rurales y Estibadores; UCATRAS-Unión Campesina de Traslasierra; UNEPEPROCH-Unión de Pequeños Productores del Chaco
Bolivia
CIOEC-Coordinadora de Integración de Organizaciones Económicas Campesinas, Indígenas y Originarias; CIPCA-Centro de Investigación y Promoción del Campesinado de Bolivia; COBOLVI-Comunidad Boliviana de Villarino; FECAFEB-Federación de Caficultores Exportadores de Bolivia; RED OEPAIC-Rede de Organizaciones Económicas de Productores Artesananas(os) com Identidad Cultural
Brasil
Action Aid; CNS-Consejo Nacional de Seringeiros; CONTAG-Confederación Nacional de los Trabajadores en la Agricultura;CONTRAF-Confederación Nacional de los Trabajadores y Trabajadoras en la Agricultura Familiar de Brasil; COPTec-Cooperativa de Prestação de Serviços Técnicos; CRESOL; DESER; FAF-Federación da Agricultura Familiar/SP; FETAEG; FETAEP; FETAESP; FETAG; FETAG-Acre; FETAG-AL; FETAG-BA; FETAG-MA; FETAG-MG; FETAG-MS; FETAG-PA; FETAGRE-MS; FETAGRI-AM; FETAG-RJ; FETAG-RN; FETAG-RO; FETAG-RS; FETAG-SE; FETAG-SP; FETRAF; FETRAF; FETRAF SUL; FETRAF SUL; FETRAF-AM; FETRAF-MA; INESC-Instituto de Estudios Socioeconomicos; Instituto Equit; MIQCB-Movimiento Interestadual Quebradeira Coco Babacu; MMC-Movimiento de las Mujeres Campesinas; MMTR-NE; ;MST; REBRIP; STR-Sindicato dos Trabalhadores Rurales del Rio de Janeiro; SUSTENTEC-Desarrollo y Sustentabilidad; UNEFAB-Unión Nacional de la Escuelas Familias Agrícolas del Brasil; UNICAFES-Unión Nacional de Cooperativas de Agricultura Familiar y Economía Solidaria; WFFP- World Forum of Fisher Peoples
Colombia
Red Nacional de Agricultura Familiar (RENAF)
Chile
ACHITUR-Asociación Gremial de Turismo Rural ACHITUR A.G.; ANAMURI-Asociación Nacional de Mujeres Rurales e Indígenas; Asociación de Campesinos Autónomos de las Comunidades de la Mediana, Capullar y Sandoval; CALIDER-Corporación Alianza para la Innovación y Desarrollo Rural; CAMPOCOOP-Confederación Nacional de Cooperativas Campesinas; CNC-Confederacion Nacional Campesina; CONAGRO-Confederación Nacional Campesina y Trabajadores del Agro de Chile; CONAPROCH-Confederación Nacional de Asociaciones Gremiales Campesinas de Chile; Confederación Nacional "EL TRIUNFO CAMPESINO"; Confederación Unida Obrero Campesina; Fundación PRODEMU; LEFTRARU-Asociacion Nacional de Comunidades Agricolas e Indigenas LEFTRARU A.G; MUCECH-Movimiento Unitario Campesino y Etnias de Chile; EHUEN-Confederación Nacional Sindical Campesina e Indígena; NEWENCHE-Asociación Nacional Mapuche; RAN F.G-Red Apícola Nacional; RANQUIL-Confederación Nacional Sindical Campesina y Pueblos Originarios; UNAF-Unión Nacional de la Agricultura Familiar Campesina Cooperativa;.UOC-Unidad Obrero Campesino; VOZ DEL CAMPO-Confederación Nacional La Voz del Campo
Ecuador

Asociación Aguacatal de Abajo; Asociación Atara; Asociación de Campesinos Autónomos de las Comunidades de la Mediana, Capullar y Sandoval; Consejo de Pueblos Indígenas del Ecuador; Cooperativa La Indiana; Mujeres em Accion- Ecuador; Red de Organizaciones Campesinas y Comunas Unidas para un Buen Vivir; Unión de Organizaciones Campesinas del Norte de Cotopaxi

Paraguay

ACPCA-Asociación de Pequeños Agricultores de Caaguazú; Asociación Artesanas Yataity Poty; Asociación Curupicity; Camara Supermercadas del Paraguay; Alter Vida –Ong; CEPACOOOP-Central Paraguaya de Cooperativas; CERI-Centro de Estudios Rurales Interdisciplinarios; CODIPAY--Comité de Agricultores; CODIPRAG-Comité de Agricultores; CODIPROQ-Comité de Agricultores; Comité NAF; Coop Aguaray; Coop Avati Poty; Coop. TRPLTDA; Cooperativa Concopar Paraguay; Cooperativa Manduvirá Paraguay; Cooperativa Moroti Paraguay; Cultiva-Organización Cultiva Paraguay de Comunidad; FECOPROD-Federación de Cooperativas de Producción; Federación Guarani; Nueva Alianza Organización de Comercialización Indígena; ONC-Organización Nacional Campesina; Organización Mainumby – Pueblos Originarios; Pastoral Social Nacional; UAN-Union Agrícola Nacional; Unión De Comunidades

Perú

CONVEAGRO-Convención Nacional del Agro Peruano; CCP-Confederación Campesina del Perú; CEPES-Centro Peruano de Estudios Sociales/ILC-Internacional Land Coalition

Uruguay

ACU-Asociación de Colonos del Uruguay; ALUR-Alcoholes del Uruguay S.A; AMRU-Asociación de Mujeres Rurales del Uruguay; Asociación De Colonos; Asociación de Asociación Nacional de Productores de Leche de Uruguay Colonos de Uruguay; AUPC-Asociación Uruguaya de Productores de Cerdo; CAF-Cooperativas Agrarias Federadas); CCU-Centro Cooperativista Uruguayo; CNFR-Comisión Nacional de Fomento Rural de Uruguay; Colonos de Arerengú; CONAFPU-Cooperativa Nacional de la Asociación de Façoneros de Pollos Unidos; COORPROCA-Coordinadora de Productores de Canelones; CUDECOOP-Confederación Uruguaya de Entidades Cooperativas; Federación Rural Del Uruguay; Fomento Basalto Ruta 31; Grupo Los Peques – Cardona; Interregional Productores de Leche; IPL-Intergremial de Productores de Leche de Uruguay; Las Delicias – Paysandú; Mesas de Desarrollo Rural (33, Cardona, Cerro Largo; Lavalleja, Paysandu, Rio Negro, Salto e Tacuarembó); MEVIR-Movimiento de Erradicación de la Vivienda Insalubre Rural de la Dirección Nacional de Empleo (DINAE) y la Junta Nacional de Empleo (JUNAE); Proquincel - Cerro Largo; Red Las Manos Hablan; Red Mujeres Rurales del Uruguay; Saupa – Salto; Sociedad de Fomento Guaviyú de Arapey; Sociedad Productores de Leche San Ramón Uruguay; Totoral del Sauce - Canelones; UNATRA-Unión Nacional de Asalariados, Trabajadores Rurales y Afines

Venezuela

Comuna Tierra Fertil; Consejo Comunal La Falda; Programa Agrociudad; Vocero Comunal; Vocero Frente Ambientalista; Vocero Fundos Zamoranos

Otros

ACI-Alianza Cooperativas Internacional; ACTAF-Asociación de Técnicos Agrícolas y Forestales Cuba; ANTA El Salvador-Asociación de Trabajadores Agropecuarios; ASA-Alianza por la Soberanía Alimentaria de los Pueblos de ALC; Comunidad de Países Lengua Portuguesa – Mozambique; CONFRAS El salvador-Confederación de Federaciones de la Reforma Agraria Salvadoreña; Consejero Agrícola de España; ONG Fondo Verde; FRM-Foro Rural Mundial; MAELA-Movimiento Agroecológico de América Latina y el Caribe; PDRR-Programa de Diálogo Regional Rural (Costa Rica e República Dominicana); RELASER- Red Latinoamericana de Servicios de Extensión Rural; RIMISP; UNAG-Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos de Nicaragua

Fuente: Elaboración propia a partir de las listas de participantes en las sesiones de la REAF Mercosur.

Recebido: 15 out. 2020.

Aprovado: 10 nov. 2020.

DOI: 10.3895/rbpd.v9n5.13520

Como citar: ZIMMERMANN, S. A.; COHENE, D. B.; SASNTOS, D. F.; VACARIN, P. R. El público de la agricultura familiar y la REAF Mercosur como experiencia colectiva. **R. bras. Planej. Desenv.**, Curitiba, v. 9, n. 5, p.934-962, Edição Especial Agricultura Familiar no Mercosul, dez. 2020. Disponível em: <<https://periodicos.utfpr.edu.br/rbpd>>. Acesso em: XXX.

Correspondência:

Silvia Aparecida Zimmermann

Av. República Argentina, nº40, bloco 4, apto 401 - Condomínio Mirafiori

Direito autoral: Este artigo está licenciado sob os termos da Licença CreativeCommons-Atribuição 4.0 Internacional.

